Отзыв по результатам аттестации Малышкина А.В.

1. **Теоретическая часть.**  
Задание по теоретической части включало в себя написание инструкции СМК по проведению Sanity check системы перед началом тестирования. Чтобы задание считалось выполненным, необходимо было набрать не менее 6 баллов. Задание включало в себя пункты, которые должны были обязательно присутствовать в инструкции. Результат выполнения задания приведен ниже в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Функционал, шаги, которые необходимо было указать для Sanity check** | **Количество баллов** | **Обязателен для зачета** | **Присутствует в задании** |
| Проверка внешнего вида стартовой страницы | 1 | Нет | Да |
| Проверка регистрации (если существует) | 1 | Да | Да |
| Проверка логина в систему (если существует) | 1 | Да | Да |
| Навигация по страницам и ссылкам | 1 | Да | Да |
| Проверка создания сущностей (если существуют) | 1 | Да | Да |
| Проверка интеграции с внешними системами (если существуют) | 2 | Да | Да |
| Проверка доступа к системе через внешние интерфейсы и порты | 1 | Да | Да |
| Проверка анонимного доступа | 1 | Нет | Нет |
| Проверка админики (если существует) | 1 | Нет | Нет |

Итоговое количество баллов - 8

Замечания к выполненному заданию:  
В инструкции по Sanity check присутствуют шаги тестирования, которые не нужны на данном этапе:

1. Проверка логов. Если мы делаем Sanity check на production server, то логи нам наверняка будут не доступны.
2. Проверка каждого из серверов системы в отдельности. Здесь то же самое, что и в предыдущем пункте.
3. Проверка инсталлера / деинсталлера. Это относится к desktop приложениям. Мне кажется это стоило бы вынести в отдельную инструкцию.
4. Проверка логина в систему можно было бы раскрыть полнее. Но упоминание проверки логина созданного пользователя достаточно для зачета.
5. Описание доступа по различным протоколам / портам упомянуто, но его стоило бы развернуть.

Положительные моменты.

1. Отмечено, что необходимо обращать внимание на время реакции системы.

Учитывая, что в инструкции упомянуты все требуемые пункты (и даже немножко больше), задание можно считать выполненным.

2. **Практическая часть.**  
В практической части необходимо было разработать мероприятия по организации тестирования на проекте Trimble Hub. Задание состояло из 7 вапросов. На каждый вопрос был дан развернутый ответ. Комментарии к каждому ответу приведены ниже.

1. Корректно перечислены все виды тестирования (согласно модели качества ISO-25000), которые нужно будет провести на проекте.
2. Правильно указаны виды тестирования, которые можно пропустить.
3. Корректно перечислен инструсентарий, который потребуется. Замечания:
   * А разве для Jmeter не нужен репозиторий?
   * По тестированию сопровождаемости неоходимо дать пояснения, при встрече по разбору результатов аттестации.
4. По видам тестирования на каждом из этапов разработки:
   * Спецификация: Тестирование производительности на этом этапе как правило служит определению метрик системы - времени отклика и пропускной способности.
   * Этап разработки: производительность тестируется как правило на компонентном уровне.
   * Этап сдачи заказчику: Функциональное тестирование разве не проводится?
5. Определение необходимых ресурсов: ответ не совсем полный - нет ответа к соотношению трудоёмкости персонала и уровня его квалификации и по мероприятиям для повышения квалификации персонала. По цифрам некоторые моменты требуют пояснения.
6. Основные риски приведены. Нля бы добавил сюда риск того, что у нас не будет тестовой документации.
7. Мероприятия по оценке качества. Стоило бы указать, как они будут достигаться.